



УПРАВЛЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ  
АДМИНИСТРАЦИИ МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ  
КУРГАНИНСКИЙ РАЙОН

ПРИКАЗ

от 27.10.2022г.

№ 124Р

г.Курганинск

**О проведении мониторинга эффективности  
работы муниципального наставнического центра**

В соответствии с региональной «Дорожной картой по методическому сопровождению системы работы со ШНОР в Краснодарском крае», с целью проведения промежуточной диагностики результатов в рамках организации муниципальной работы со школами с низкими образовательными результатами и школами, функционирующих в сложных социальных условиях в части функционирования муниципального тьюторского консультационного пункта п р и к а з ы в а ю :

1. Утвердить Положение о мониторинге эффективности работы муниципального наставнического центра
2. Контроль за исполнением настоящего приказа оставляю за собой.

Исполняющий обязанности  
начальника управления образования  
администрации муниципального  
образования Курганинский район

О.В.Суханова

## ПОЛОЖЕНИЕ

### О мониторинге эффективности работы муниципального наставнического центра

#### 1. Общие положения.

Настоящее Положение о мониторинге эффективности муниципального тьюторского консультационного пункта (далее - Положение) определяет важные целевые показатели, составляющие основу системы работы со школами с низкими образовательными результатами и школами, функционирующими в неблагоприятных социальных условиях (далее ШНОР и ШССУ).

Муниципальная система работы в рамках муниципального наставнического центра базируется на принципах единства и целостности реализуемых мер, определяемых концептуальными документами:

- региональный план мероприятий Краснодарского края поддержки ШНОР и ШССУ («дорожная карта»);
- муниципальный план мероприятий Краснодарского края поддержки ШНОР и ШССУ («дорожная карта»);
- адресные программы поддержки ШНОР и ШССУ федерального, регионального, муниципального уровней;
- школьные программы повышения качества образования образовательных организаций ШНОР/ШССУ Курганинского района.

#### 2. Цель и обоснование цели.

Цель мониторинга: отслеживание текущего состояния и оценка результативности работы муниципального наставнического центра для разработки и осуществления адресной помощи управленческим командам школ с низкими образовательными результатами и/или школ, функционирующих в сложных социальных условиях, в переводе этих школ в режим эффективного функционирования и развития, обеспечения субъектов краевой образовательной системы актуальной, полной, достоверной и регулярно обновляемой информацией, необходимой для принятия управленческих решений, анализа и прогноза повышения качества общего образования в Краснодарском крае.

Мониторинг состоит из 3 частей:

1. Показатели, отражающие эффективность работы муниципального наставнического центра.

2. Персонифицированная база наставников муниципального образования.

3. Состав участников муниципальной школы кадрового резерва руководителей (уровень сформированности управленческих компетенций

определяется в соответствии с формой для оценки управленческих компетенций руководящего работника, направленной письмом ГБОУ ИРО Краснодарского края от 21.05.2021 г № 01-20/2590).

### 3. Выбор показателей, методов сбора информации.

Показатели, отражающие потенциал муниципального наставнического центра:

1) Документационное обеспечение

2) Качество кадрового состава муниципального наставнического центра

Показатели, отражающие эффективность организации работы муниципального наставнического центра:

3) Доступность наставнической помощи

4) Интенсивность наставнического взаимодействия

Показатели, отражающие образовательные эффекты работы муниципального наставнического центра:

5) Перевод школ с низкими образовательными результатами и/или школ, функционирующих в сложных социальных условиях в режим эффективного функционирования и развития

6) Развитие управленческих компетенций администрации школ с низкими образовательными результатами и/или школ, функционирующих в сложных социальных условиях.

**Показатель № 1. *Документационное обеспечение работы муниципального наставнического центра***

а) *оцениваемые параметры*: наличие приказа/ов о назначении наставников и их закреплении за конкретными управленческими командами школ с низкими образовательными результатами и/или школ, функционирующих в сложных социальных условиях; наличие плана работы муниципального наставнического центра;

б) *единицы измерения параметров*:

– «наличие полного пакета качественно оформленных документов» – 1 балл,

– «отсутствие документов, их не полный пакет или недостаточное качество» – 0 баллов;

в) *методы сбора данных*: аудит полноты и качества документационного обеспечения;

г) *модель интерпретации данных*: значения по Показателю {0; 1}.

**Показатель № 2. *Качество кадрового состава муниципального наставнического центра***

а) *оцениваемые параметры*:

1) наличие у наставника стажа управленческой деятельности в статусе директора ОО или заместителя директора,

2) успешность функционирования ОО, руководимой наставником (ОО, не отнесенная к категории школ с низкими образовательными результатами и/или школ, функционирующих в сложных социальных условиях);

б) *единицы измерения параметров*: «да» – 1 балл, «нет» – 0 баллов;

в) *методы сбора данных*: сбор и анализ соответствующих документов, ходатайство МОУО о назначении руководителя ОО наставником;

г) *модель интерпретации данных*: усреднение значений по всей выборке, значения по Показателю [0; 2].

**Показатель № 3. Доступность наставнической помощи**

а) *оцениваемые параметры*:

1) наличие информационной площадки для оперативного обмена сообщениями и данными (страница сайта, группа ВКонтакте и др. социальных сетях, WhatsApp, электронная почта и др.);

2) наличие разработанных, дополняемых и доступных для использования медиа-ресурсов, методических, инструктивных, регламентных рекомендаций управленческим командам школ с низкими образовательными результатами и/или школ, функционирующих в сложных социальных условиях;

3) наличие у руководителя школы с низкими образовательными результатами и/или школы, функционирующей в сложных социальных условиях возможности непосредственного общения и взаимодействия с наставником;

б) *единицы измерения параметров*: «наличие» – 1 балл, «отсутствие» – 0 баллов;

в) *методы сбора данных*: 1) – аудит содержания информационной площадки, 2) – аудит содержания формируемой библиотеки, 3) – опрос администраций школ с низкими образовательными результатами и/или школ, функционирующих в сложных социальных условиях;

г) *модель интерпретации данных*: значения по Показателю {0; 1; 2; 3}.

**Показатель № 4. Интенсивность наставнического взаимодействия**

а) *оцениваемые параметры*:

1) проведение наставником мероприятий, консультаций по совершенствованию нормативно-документационного обеспечения работы ОО (в том числе, подготовке Программы перехода школы с низкими образовательными результатами и/или школы, функционирующих в сложных социальных условиях в режим эффективного функционирования и развития);

2) проведение наставником мероприятий, консультаций по совершенствованию работы с кадровым ресурсом ОО;

3) проведение наставником мероприятий, консультаций по совершенствованию оснащения ОО;

4) проведение наставником мероприятий, консультаций по повышению Индекса социального благополучия ОО;

5) проведение заседаний муниципального сообщества наставников (по обсуждению текущих проблем работы с управленческими командами);

б) высокий уровень активности управленческой команды по инициированию взаимодействия с наставником;

б) *единицы измерения параметров*: «да» – 1 балл, «нет» – 0 баллов;

в) *методы сбора данных*: анализ планов работы и протоколов обсуждения проведенных мероприятий;

г) *модель интерпретации данных*: значения по Показателю {0; 1; 2; 3; 4; 5; 6}.

**Показатель № 5. *Перевод школ с низкими образовательными результатами и/или школ, функционирующих в сложных социальных условиях в режим эффективного функционирования и развития***

а) *оцениваемые параметры*:

1) улучшение результатов ВПР (в сравнении результатов педагога с собой);

2) отсутствие общеобразовательной организации в списке школ с необъективными результатами ВПР;

3) реализация сетевого взаимодействия с субъектами внешней среды;

4) развитие школьной образовательной среды, ориентированной на высокие результаты;

5) улучшение уровня школьного благополучия;

6) повышение степени вовлеченности родителей;

7) улучшение общего психологического климата в ОО;

8) улучшение информационного обеспечения ОО;

б) *единицы измерения параметров*: «да» – 1 балл, «нет» – 0 баллов;

в) *методы сбора данных*: 1) – анализ результатов оценочных процедур, 2) – региональный анализ данных ФИОКО, 3)-7) – опросы представителей МОУО, ТМС и администрации школ с низкими образовательными результатами и/или школ, функционирующих в сложных социальных условиях, педагогического коллектива, обучающихся, их родителей/законных представителей, 8) – аудит сайта ОО, анализ результатов самообследования;

г) *модель интерпретации данных*: усреднение значений по каждой оценочной процедуре и всей выборке процедур, значения по Показателю [0; 8].

**Показатель № 6. *Развитие управленческих компетенций администрации школ с низкими образовательными результатами и/или школ, функционирующих в сложных социальных условиях***

а) *оцениваемые параметры*:

1) устранение управленческих дефицитов у администрации школ с низкими образовательными результатами и/или школ, функционирующих в сложных социальных условиях;

2) прохождение курсов повышения квалификации / переподготовки представителей управленческих команд школ с низкими образовательными результатами и/или школ, функционирующих в сложных социальных условиях;

3) повышение исполнительской дисциплины в школах с низкими образовательными результатами и/или школах, функционирующих в сложных социальных условиях;

4) наличие достижений у школ с низкими образовательными результатами и/или школ, функционирующих в сложных социальных условиях (получение статуса муниципальной инновационной площадки, краевой инновационной площадки или федеральной инновационной площадки; получение гранта; победы в конкурсах и др.);

5) развертывание инновационной деятельности в школах с низкими образовательными результатами и/или школах, функционирующих в сложных социальных условиях;

б) единицы измерения параметров: «да» – 1 балл, «нет» – 0 баллов;

г) методы сбора данных: 1) – опрос наставников и специалистов МОУО, ТМС, 2) – анализ документов о повышении квалификации / переподготовке администрации школ с низкими образовательными результатами и/или школ, функционирующих в сложных социальных условиях, 3)-5) – опрос специалистов МОУО, ТМС, педагогических коллективов школ с низкими образовательными результатами и/или школ, функционирующих в сложных социальных условиях;

г) модель интерпретации данных: значения по Показателю {0; 1; 2; 3; 4; 5}.

#### ***Интерпретация результатов мониторинга:***

[0; 22] – неудовлетворительный уровень результативности МНЦ, требуется внесение кардинальных изменений в работу МНЦ, внесение изменений в его состав или оказание методической помощи;

(22; 24] – удовлетворительный уровень результативности МНЦ, возможно оказание методической помощи отдельным наставникам, более рациональное распределение функций между участниками МНЦ;

(24; 25] – оптимальный уровень результативности МНЦ, рекомендуется использование другими муниципалитетами потенциала МНЦ и распространение его опыта в масштабах края.

Устойчивое продвижение на более высокий уровень является главным признаком повышения качества работы МНЦ.

#### 4. Сведения о сроках проведения мониторинга.

- сроки проведения: один раз в год – октябрь;
- длительность проведения: не более двух месяцев;
- способы систематизации данных: сводная форма Excel, аналитическая справка о состоянии работы муниципального наставнического центра и школ с низкими образовательными результатами и/или школ, функционирующих в сложных социальных условиях;
- ограничения и правила проведения мониторинга:
  - ✓ ответственность за достоверность информации несут начальник муниципального органа управления образованием, руководитель ТМС, администрация общеобразовательной организации;
  - ✓ содержание мониторинга является открытым и предусматривает введение изменений в соответствии с ситуацией в системе образования

муниципалитета (общий объем баллов по критериям второй и третьей группы должен быть не менее чем в два раза больше объема баллов по первой группе).

#### 5. Сведения об использовании результатов мониторинга.

Виды отчетов по мониторингу:

- объем наставнической нагрузки;
- эффективность работы каждого наставника и муниципального наставнического центра в целом;
- качественные и количественные изменения в работе школ с низкими образовательными результатами и/или школ, функционирующих в сложных социальных условиях;
- актуальные проблемы муниципалитета, требующие разработки и реализации управленческих решений на уровне края и др.

Результаты мониторинга используются при принятии управленческих решений, распространении продуктивного опыта сопровождения школ с низкими образовательными результатами и/или школ, функционирующих в сложных социальных условиях, определении содержания адресной помощи, составлении отчетной и планирующей документации.